

**PYTANIA – ODPOWIEDZI NR 1.**

**Dotyczy:** postępowania nr 233/104/2012/P na „Dostawę sprzętu komputerowego i akcesoriów dla Sądu Rejonowego dla Krakowa – Podgórze w Krakowie”.

Uprzejmie informujemy, że w toczącym się postępowaniu wpłynęły wymienione poniżej pytania i wnioski. Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie udziela następujących wyjaśnień do złożonych w niniejszym postępowaniu pytań:

**Pytanie 1**

pozycja nr 6 - Biblioteka taśmowa: Według najlepszej wiedzy Oferenta na rynku, nie są dostępne biblioteki taśmowe w obudowie 1U posiadające zasilacze redundantne. W związku z powyższym czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie biblioteki taśmowej bez redundantnego zasilania, względnie z takim zasilaniem ale w obudowie co najmniej 2U?

**Odpowiedź 1**

Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie biblioteki taśmowej bez redundantnego zasilania, w obudowie 1U.

**Pytanie 2**

pozycja nr 4 - Macierz dyskowa: Czy poczyniony przez Zamawiającego zapis: „Liczba wnek na dyski: 24 na HDD typu FC/SAS/SATA...” oznacza, iż przedmiotem zamówienia jest macierz dyskowa z możliwością montażu dysków typu albo FC albo SAS albo SATA, czy też, dowolnego z tych typów z zachowaniem pozostałej funkcjonalności określonej w SIWZ? Według najlepszej wiedzy Oferenta na rynku nie są dostępne macierze dyskowe mogące zapewnić poprawną pracę 24 dysków FC w obudowie 2U przy zachowaniu pozostałej funkcjonalności określonej w SIWZ.

**Odpowiedź 2**

Zamawiający dopuści urządzenie z możliwością montażu dysków FC albo SAS albo SATA.

**Pytanie 3**

Czy biorąc pod uwagę tryb prowadzonego postępowania oraz krótki czas od momentu ogłoszenia postępowania do momentu składania ofert, Zamawiający wyrazi zgodę aby żądane oświadczenia producenta urządzeń zostały zastąpione oświadczeniami Oferenta, który jest dla Zamawiającego stroną w postępowaniu i gwarantem poprawności działania dostarczonej infrastruktury przez okres wskazany w SIWZ? Nadmieniamy, iż w rozumieniu Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, producenci urządzeń taką stroną nie są i Zamawiający nie może wystosować do nich żadnych roszczeń.

**Odpowiedź 3**

Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do oferty stosownych oświadczeń oferenta.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe pytania i odpowiedzi, wyjaśnienia do SIWZ oraz zmiany, stanowią jej integralną część, a przy tym z uwagi na ich zakres i charakter oraz termin wprowadzenia nie wpływają na konieczność przedłużenia terminu składania ofert. Nie są tym samym spełnione przesłanki wynikające z art. 38 ust. 6 ustawy PZP. Dlatego też Zamawiający zawiadamia iż, terminy składania i otwarcia ofert nie ulegają zmianie.

KIEROWNIK FINANSOWY  
Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze

mgr inż. Anna Starzak