

## POSTANOWIENIE

Dnia 2 listopada 2017 r.

Sąd Rejonowy dla Krakowa-Podgórze w Krakowie XII Wydział Cywilny w składzie

Przewodniczący: SSR Kaja Marcinkowska – Kulas

po rozpoznaniu w dniu 2 listopada 2017 r. w Krakowie na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A. z siedzibą w Warszawie przeciwko pozwanemu Rafałowi Woźniakowi o zapłatę

**postanawia:**

- I. odmówić ustanowienia kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego Rafała Woźniaka;
- II. oddalić wniosek o podjęcie zawieszonoego postępowania;
- III. umorzyć postępowanie.

## UZASADNIENIE

W dniu 13 lipca 2017 r. strona powodowa – w związku z zobowiązaniem Sądu do wskazania aktualnego adresu zamieszkania pozwanego – złożyła wniosek o ustanowienie kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego Rafała Woźniaka na podstawie art. 144 k.p.c. Wniosła również o podjęcie zawieszonoego postępowania w sprawie, zawieszonoego postanowieniem tut. Sądu z dnia 2 września 2016 r.

Sąd w dniu 14 września 2017 r. wezwał stronę powodową do uiszczenia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania zaliczki na poczet wynagrodzenia kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu pozwanego w wysokości 2400 zł, pod rygorem odmowy ustanowienia kuratora i odmowy podjęcia postępowania. Zarządzenie to zostało doręczone stronie powodowej w dniu 19 września 2017 r.

**Sąd zważył co następuje:**

Zgodnie z art. 130<sup>4</sup> § 1 k.p.c., strona (wnioskodawca), która wnosi o podjęcie czynności połączonej z wydatkami, obowiązana jest uiszczyć zaliczkę na ich pokrycie. Sąd podejmuje czynność połączonej z wydatkami, jeżeli zaliczka zostanie uiszczona w oznaczonej wysokości (§ 4). W razie nieuiszczenia zaliczki sąd pominie czynność połączonej z wydatkami (§ 5). W orzecznictwie wskazuje się, że w sytuacji w której powód jako strona wnosząca o ustanowienie kuratora był, zgodnie z art. 130<sup>4</sup> k.p.c. zobowiązany do uiszczenia zaliczki, brak jej uiszczenia stanowi przeszkodę do dalszego prowadzenia sprawy, co z kolei daje podstawę do zawieszenia postępowania na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. (postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 9 września 2014 r., sygn. akt III Cz 1008/14, dostępne w Portalu Orzeczeń Sądu Okręgowego w Gliwicach). Z tych względów też wniosek o ustanowienie kuratora podlegał oddaleniu.

Jako że nie ustała przyczyna zawieszenia postępowania w niniejszej sprawie – w dalszym ciągu nie został ustalony aktualny adres zamieszkania pozwanego, wniosek o ustanowienie dla niego kuratora został z ww. przyczyn oddalony – brak jest podstaw do podjęcia zawieszono postępowania na podstawie art. 180 k.p.c., dlatego też Sąd oddalił wniosek strony powodowej również w tym zakresie.

Na podstawie art. 182 § 1 zd. 1 k.p.c. Sąd umarza postępowanie zawieszone na zgodny wniosek stron lub na wniosek spadkobiercy, jak również z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 5 i 6 k.p.c. jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu. Początkową datą okresu, po upływie którego sąd umarza postępowanie, jest data postanowienia o zawieszeniu postępowania, a nie dzień uprawomocnienia się tego postanowienia (post. SN z 25.10.1974 r., III PRN 45/74, OSNC 1975, Nr 4, poz. 70).

W niniejszej sprawie postępowanie zostało zawieszone postanowieniem z dnia 2 września 2016 r., dlatego też zachodzi podstawa do jego umorzenia.

Mając na uwadze powyższe względy, Sąd orzekł jak w sentencji.



### **POUCZENIE**

Na niniejsze ~~postanowienie~~ <sup>orzeczenie</sup> służy zażalenie do Sądu Okręgowego w Krakowie. Zażalenie należy wnieść do sądu, który wydał zaskarżone postanowienie w terminie tygodnia od daty doręczenia wraz z uzasadnieniem.

Zgodność odpisu z oryginałem

St. sekretarz sądowy

Barbara Mistela-Węglarz